

MARTES 24 DE ABRIL DE 2018

## ELECCIONES 2018

### EL DEBATE, EXITOSO Y DE LOS MÁS VISTOS EN LA HISTORIA: INE

La realización del debate entre los candidatos presidenciales del pasado domingo registró audiencias que lo colocan entre los más vistos en la historia del país, sólo detrás del primer encuentro, efectuado en 1994. De acuerdo con el Instituto Nacional Electoral (INE), con base en datos de la agencia de medición de audiencias Nielsen Ibope, el debate lo vieron 11.4 millones de ciudadanos, y 40% de los televisores que estaban encendidos sintonizaron el encuentro de los candidatos presidenciales, por lo que al sumar a los menores de edad que lo vieron al menos un momento, la cifra aumenta a 13.73 millones de espectadores, es decir, dos de cada cinco personas con la televisión encendida en ese horario lo observaron. Ibope también midió el impacto que tuvo el debate de los presidenciables en redes sociales, donde se generaron alrededor de siete millones de reacciones en total. (LA JORNADA, POLÍTICA, P. 3, ALONSO URRUTIA)

### LOS CANDIDATOS QUEDARON A DEBER EN EL DEBATE: CCE

El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, consideró que, luego del primer debate presidencial rumbo a las elecciones del 1 de julio, los cinco candidatos le quedaron a deber al sector privado. En conferencia de prensa, Castañón refirió que, aunque los dichos de los presidenciales en el debate obedecen a las estrategias de cada uno, faltó profundidad las propuestas sobre seguridad, corrupción y democracia. El presidente del CCE indicó que es preocupante que los contendientes a la Presidencia de la República centren su atención en realizar descalificaciones y que “algunos candidatos sólo se defiendan y no muestren la oportunidad de sus propuestas”. (MILENIO DIARIO, POLÍTICA, P. 7, EDUARDO DE LA ROSA)

### SALÍ ILESO: LÓPEZ OBRADOR; VOY POR NOCAUT EL 1 DE JULIO: ANAYA

Andrés Manuel López Obrador, candidato a la Presidencia de la República por la coalición Juntos Haremos Historia, afirmó que salió ileso, airoso y libró el primer debate presidencial del domingo. Incluso confió en que subió de 48 a más de 50 puntos en la intención del voto al no caer en ataques, por lo que seguirá con esa estrategia en los dos siguientes debates. “Llevamos años enfrentando, estamos bastante apaleados, pero ya sabemos cómo enfrentar a la mafia del poder, pero saben qué, ya se les mojó la pólvora. Yo diría que ahí están los dos [Anaya y Meade] y no hay que quitarle mérito a ninguno, que se aguanten, que si van a perder, que pierdan con dignidad, que no estén ahí de achichincales de la mafia del poder”, dijo en un evento ante dos mil simpatizantes en Chalco, Estado de México. Anaya señaló a su vez que no noqueó a López Obrador porque eso lo reservará para la elección del 1 de julio, el día “importante”. Dijo que el tabasqueño quedó exhibido como un hombre sin explicaciones a sus propuestas “absurdas”, que está lleno de contradicciones y de ideas antiguas. (EL UNIVERSAL, PORTADA Y NACIÓN, P. 1 Y 8, MISAEL ZAVALA Y SUZZETE ALCÁNTARA)

### LÓPEZ OBRADOR MINTIÓ; SÍ TIENE DOS PROPIEDADES A SU NOMBRE: MEADE

José Antonio Meade acusó a Andrés Manuel López Obrador de mentir al deslindarse de al menos dos departamentos ubicados al sur de la Ciudad de México. El candidato de la coalición Todos por México exhibió dos documentos que dijo haber recibido del Registro Público de la Propiedad, con los cuales se acredita que su contrincante de la coalición Juntos Haremos Historia sí tiene a su nombre dos propiedades. El pasado domingo

**MARTES 24 DE ABRIL DE 2018**

durante el debate presidencial, José Antonio Meade dijo a López Obrador que mintió en su declaración 3de3, al no hacer público que es propietario de tres departamentos. En respuesta, el tabasqueño dijo que de comprobárselo, se los regalaría. “No los aceptaré de regalo, pero estaré en la mejor disposición de donarlos a dos familias víctimas de los sismos de septiembre pasado”, dijo. (EL UNIVERSAL, PORTADA Y NACIÓN, P. 10, ARIADNA GARCÍA)

## **LÓPEZ OBRADOR PERDIÓ EL DEBATE PORQUE NO LE IMPORTÓ: ZAVALA**

La candidata independiente por la Presidencia de la República, Margarita Zavala, aseguró que el gran perdedor del primer debate presidencial fue el abanderado de Morena, Andrés Manuel López Obrador, porque se notó que no le importó este ejercicio, no acabó de decir propuestas y no fue claro. En entrevista radiofónica con el periodista Luis Cárdenas en MVS, dijo que ella ganó porque los ciudadanos la conocieron y pudo fijar sus propuestas e insistió sobre la falta de equidad en la contienda entre los independientes y los candidatos de partidos por los spots en medios electrónicos. Reconoció que el candidato de Por México al Frente, Ricardo Anaya, se presentó bien y fijó lo que quería decir, sin embargo, consideró que le falta pasión y no conecta con la gente. En tanto, dijo que el abanderado del PRI, José Antonio Meade, traía buenos golpes contra Anaya Cortés, pero le faltó conectarlos bien. (EL UNIVERSAL, NACIÓN, P. 8, HORACIO JIMÉNEZ)

## **CORTAR MANOS NO ES UNA OCURRENCIA: RODRÍGUEZ CALDERÓN**

El candidato independiente a la Presidencia, Jaime Rodríguez Calderón, “el Bronco” rechazó que su propuesta de mocharle la mano a los servidores públicos corruptos sea una ocurrencia, sino que es una iniciativa bien pensada y analizada que ha tenido buenos resultados en países como Singapur. En conferencia de prensa, en un hotel de Paseo de la Reforma, Rodríguez Calderón reconoció que puede ser una sanción difícil y dura, pero lo que se busca es dar miedo y temor al funcionario público que le roba a los mexicanos. (EL UNIVERSAL, NACIÓN, P. 10, ALBERTO MORALES)

## **VE 32% GANADOR A ANAYA DEL DEBATE**

El candidato de Por México al Frente, Ricardo Anaya, fue quien mejor aprovechó el primer debate presidencial del pasado 22 de abril, al obtener las mejores evaluaciones de los electores que vieron o escucharon el evento. Así lo revelan dos encuestas de El Financiero, realizadas vía telefónica a nivel nacional, antes y después del debate. De acuerdo con el estudio, 53% de los consultados calificó el desempeño de Anaya como bueno o muy bueno, superando la expectativa previa, cuando 46% de los entrevistados esperaba un desempeño positivo del aspirante frentista. El 48% evaluó positivamente el desempeño de Andrés Manuel López Obrador, candidato de Morena, apenas cinco puntos por debajo de Anaya; sin embargo, antes del evento, 59% esperaba que López Obrador tendría un buen desempeño, por lo que el morenista estuvo por debajo de las expectativas. (EL FINANCIERO, PORTADA Y NACIONAL, P. 1 Y 54, ALEJANDRO MORENO)

## **CIERRAN PUERTA A CONFRONTACIÓN**

A pesar de los resultados del primer debate presidencial, la campaña de Andrés Manuel López Obrador, abanderado de la coalición Juntos Haremos Historia, mantendrá su estrategia de no engancharse durante el proceso electoral y con miras al segundo encuentro entre aspirantes. La coordinadora de campaña del tabasqueño,

**MARTES 24 DE ABRIL DE 2018**

Tatiana Clouthier, consideró que el debate sirvió para confirmar que hay una clara intención del resto de los candidatos de alcanzar un acuerdo para frenar al fundador de Morena. (REFORMA, NACIONAL, P. 4, CLAUDIA GUERRERO)

## **VAN EN FRENTE POR INDECISOS**

El cuarto de guerra de Ricardo Anaya operó un ajuste para ir por los indecisos y por los electores que ya tienen candidato pero que pudieran cambiar de opinión para finalmente entregarle su voto al abanderado de la coalición Por México al Frente. Las estrategias con las que arrancó la campaña del candidato presidencial comenzaron a ser revisadas para adaptarlas a la nueva perspectiva que arrojó el debate del domingo: un escenario en el que, consideran, sólo Anaya y Andrés Manuel López Obrador pelearán por Los Pinos. “Vamos a hacer un ajuste en la campaña, un ajuste necesario: siempre las campañas empiezan de una manera y el éxito para que se cumplan los objetivos es ir ajustando a la luz de las circunstancias que van ocurriendo, y eso es exactamente lo que vamos a hacer”, adelantó el jefe político de la campaña, Santiago Creel. (REFORMA, NACIONAL, P. 6, MAYOLO LÓPEZ)

## **APUESTA EQUIPO POR CONTRASTE**

Tras el primer debate presidencial del domingo, el equipo de campaña de José Antonio Meade buscará profundizar el contraste que hay entre el candidato de la alianza Todos Por México y sus contendientes para el 1 de julio. De acuerdo con Javier Lozano, vocero de la campaña de Meade, los electores deberán decidir si quieren retroceder o avanzar en los comicios de julio. “Lo que vamos a hacer es profundizar en este contraste, en esta comparación entre las propuestas porque sí son muy evidentes las propuestas. El dilema es cada vez más claro, la gente tiene que decidir si quiere un país que avance o un país que retrocede”, dijo. (REFORMA, NACIONAL, P. 9, ISABELLA GONZÁLEZ)

## **SALA SUPERIOR**

### **TEPJF NO DECIDE LOS RESULTADOS DE UNA ELECCIÓN OTÁLORA MALASSIS**

La magistrada presidenta de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Janine M. Otálora Malassis, aseguró que este órgano jurisdiccional no decide los resultados de una elección, sino que su papel es velar porque se respeten los votos expresados por la ciudadanía en las urnas. Durante su participación en el evento realizado en el Aula de Seminarios Dr. Guillermo Floris Margadant del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Otálora Malassis sostuvo que se debe tener muy claro que el objetivo del proceso electoral, que se encuentra en desarrollo en el país, es lograr que la renovación del poder político se realice de manera legal, imparcial y pacífica. De la misma manera, aseguró que el proceso electoral ha tenido y seguramente tendrá momentos de tensión propios de una disputa por el poder, “sin embargo, nuestras instituciones son fuertes y son fuertes porque están integradas por personas que todos los días trabajan compartiendo el compromiso, la pasión y la responsabilidad por fortalecer nuestra democracia”. El magistrado Indalfer Infante Gonzales, comentó que, a poco más de dos meses de las elecciones más grandes, más visibles y más fiscalizadas de la historia de nuestro país, “el TEPJF reitera su decisión de actuar con independencia y apego a derecho, a fin de tener elecciones equitativas e imparciales, en las que sea el voto de los ciudadanos y exclusivamente el voto de los electores el que decida quiénes habrán de gobernarnos”. Por su parte, el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, recalcó que la alianza entre el TEPJF, el INE y la

**MARTES 24 DE ABRIL DE 2018**

academia, representada por el Instituto de Investigaciones Jurídicas y por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), fortalecerá la democracia. La revista Justicia Electoral, “reconoce en su construcción que la democracia se fortalece con pluralismo y pensamiento crítico”. Subrayó que ahora el tribunal reedita esta revista, manteniendo el diálogo entre academia e instituciones públicas, “especialmente en la materia electoral y someter al escrutinio y al rigor del análisis académico nuestras decisiones”. Durante su intervención, el magistrado Felipe de la Mata Pizaña señaló que la magistratura electoral debe estar permanentemente sujeta al escrutinio de sus decisiones, a la crítica científica y la ciudadana y estar dispuesta, en todo momento, a dialogar al respecto. (NOTIMEX.GOB.MX, REDACCIÓN; PRENSA: EL ECONOMISTA, EL FORO, P. 58, REDACCIÓN; LA CRÓNICA DE HOY, NACIONAL, P. 5, REDACCIÓN; 24 HORAS, NACIÓN, P. 4, KARINA AGUILAR; OVACIONES, NACIONAL, P. 2, REDACCIÓN; INTERNET: FINANCIERO.COM.MX, MAGALI JUÁREZ; E-CONSULTA.COM, NOTIMEX; TV AZTECA NOTICIAS, JAIME GUERRERO, AZTECANOTICIAS.COM;)

## **ES NORMAL DISENSO ENTRE TEPJF E INE**

Las diferencias entre el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y el Instituto Nacional Electoral (INE) continuarán, pero son normales, anticipó la magistrada presidenta, Janine M. Otálora Malassis, al minimizar la controversia que viven ambos organismos por la sentencia judicial que subió a Jaime Rodríguez Calderón, “el Bronco” a la boleta. “El disenso por algún tema jurídico lo hay y siempre lo va a haber de aquí a que termine el proceso presidencial, hasta septiembre, vamos a tener seguramente otros momentos de disenso. Es normal”, aseguró. En la presentación de la revista Justicia Electoral, en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, la magistrada y el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, coincidieron, luego de que el 9 de abril cuatro de siete magistrados acusaran al instituto de hacer mal su trabajo al no conceder el derecho de audiencia del “Bronco” y del senador Armando Ríos Piter, con lo que violaron sus derechos al debido proceso. Aunque la magistrada minimizó los diferendos entre INE y TEPJF, en su exposición Córdova demandó que las diferencias de criterios entre ambos “no alimenten la incertidumbre de la ciudadanía”, y dijo que todas las sentencias deben someterse a la crítica. (PRENSA: EL UNIVERSAL, NACIÓN, P. 4, CARINA GARCÍA; EL FINANCIERO, NACIONAL, P. 45, REDACCIÓN)

## **AUTORIDADES ELECTORALES ACTUARÁN CON VISIÓN DE ESTADO EN EL PROCESO ELECTORAL 2018: CÓRDOVA**

El Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) están obligados a garantizar la imparcialidad en el proceso electoral 2018 y para ello requieren tener una visión de Estado, para encauzar “sin filias ni fobias” la contienda electoral, sostuvo el consejero presidente Lorenzo Córdova Vianello. Las sentencias del Tribunal Electoral, dijo, “se acatan, pero deben discutirse para robustecer el sistema democrático del país” y precisó que no se trata de “la aceptación sin más, sin chistar, sino que el acatamiento tiene que estar acompañado de una reflexión crítica”. Al presentar el número 20 de la revista Justicia Electoral, en compañía de la magistrada presidenta del TEPJF, Janine M. Otálora Malassis, Córdova subrayó que las autoridades electorales “no deben alimentar la polémica que ha llevado a cuestionar el empaque, consistencia y capacidad de la institucionalidad electoral”. El INE y el TEPJF requieren de un acompañamiento crítico, lo cual los fortalece siempre, y cuando las autoridades electorales “no sean impermeables a esa crítica y entendamos que formamos parte de un contexto social del que somos responsables en términos de su gobernabilidad”. (CENTRAL ELECTORAL.INE.MX, COMUNICADO; PRENSA: REFORMA, NACIONAL, P. 12, CLAUDIA GUERRERO; LA JORNADA, POLÍTICA, P. 4, ALONSO URRUTIA; EL SOL DE MÉXICO, NACIONAL, P. 6, ALEJANDRO SUÁREZ; CAPITAL MÉXICO,

**MARTES 24 DE ABRIL DE 2018**

NACIONAL, P. 4, REDACCIÓN; INTERNET: NOTIMEX.GOB.MX, REDACCIÓN; EL FINANCIERO.COM, MAGALI JUÁREZ; 20 MINUTOS.COM, NOTIMEX; INFÓRMATE.COM, NOTIMEX; RADIO: FORMATO 21, ENRIQUE CUEVAS BAEZ, GRUPO RADIO CENTRO; FORMATO 21 DE 15 A 16, SAMUEL MANCILLA, GRUPO RADIO CENTRO)

## **MAGISTRADOS EVITAN IR AL PRIMER DEBATE**

Magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) felicitaron al Instituto Nacional Electoral (INE) por la organización del debate, pero no asistieron al encuentro por considerar que es un “espacio” propio del Instituto. En general evaluaron bien este primer encuentro. Al término de la presentación del número 20 de la revista Justicia Electoral, en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, la magistrada presidenta Janine M. Otálora Malassis, reconoció que no fueron. “Fuimos invitados, pero como lo dije hace un momento, hay actividades que son propias del INE que es organizar debates, que es, un momento de etapa de preparación de la elección. Nosotros tenemos otros momentos muy propios que es cuando hacemos el recuento de votos, que no vienen del Instituto Nacional Electoral, como el evento de hoy; no hay pleito con el INE, si no, no hubiera habido el evento de hoy”. Otálora Malassis dijo que felicitaba al INE por medio del consejero presidente “por el exitoso primer debate que se llevó a cabo el domingo”. Los medios le cuestionaron si no había habido un desaire por parte de los magistrados a la invitación del INE, a lo que contestó que no estaba segura de que se requieran actos para demostrar “la solidaridad y el acompañamiento de ambas instituciones porque existen”, insisto. (PRENSA: EXCÉLSIOR, PRIMERA, P. 2, AURORA ZEPEDA; EL HERALDO DE MÉXICO, EL PAÍS, P. 3, NAYELI CORTÉS; INTERNET: EXCÉLSIOR.COM.MX, AURORA ZEPEDA; PROVINCIA.COM.MX, EXCÉLSIOR)

## **SE INCREMENTÓ COSTO DE LOS DEBATES: INE**

La inclusión de un quinto candidato presidencial, así como otros imprevistos, elevó el costo de los tres debates presidenciales para los que el Instituto Nacional Electoral (INE) presupuestó 20 millones de pesos. En entrevista, el consejero presidente, Lorenzo Córdova, detalló que la majestuosidad del Palacio de Minería implicó un esfuerzo mayor para que el debate pudiera realizarse. “Vamos a hacer un costo agregado, evidentemente hay una serie de imprevistos que tuvimos que atender, entre ellos, que eran cinco y no cuatro candidatos; entonces, todavía estamos haciendo corte de caja, viendo el impacto que tuvieron estos imprevistos en el camino y de cuánto va a ser en el futuro”, señaló. Córdova consideró que el primer debate rompió paradigmas y constituyó un punto de referencia, en gran parte, debido a la participación activa de los tres moderadores. La nota está acompañada por una fotografía en la que se observa a la magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Janine M. Otálora Malassis, durante la presentación del número 20 de la revista Justicia Electoral, en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM (PRENSA: MILENIO DIARIO, POLÍTICA, P. 8, CAROLINA RIVERA)

## **ACTUAL PROCESO DISPARARÁ 74% CONFLICTOS ELECTORALES ANTE EL TEPJF**

Estas elecciones marcarán la vida electoral del país, no sólo por el número de cargos que se definen sino por los juicios y controversias que se generen derivadas del proceso democrático rumbo al 1 de julio. Según estimaciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), recibirá cerca de 50 mil recursos derivados de las elecciones en curso, lo que representa 74% más que los que asuntos resueltos por la máxima autoridad en materia electoral en 2012, que fue de 28 mil 592. De acuerdo con la Dirección General de Estadísticas e Información Jurisdiccional del TEPJF los recursos ingresaron al TEPJF y fueron resueltos conforme su turno. Tan sólo en lo que va del proceso electoral, el Tribunal se ha enfrentado a decisiones controvertidas como cuando

**MARTES 24 DE ABRIL DE 2018**

otorgó la candidatura presidencial a Jaime Heliodoro Rodríguez, “el Bronco”, aun cuando el Instituto Nacional Electoral (INE) se la negó por las inconsistencias en sus firmas de apoyo. (PRENSA: PUBLIMETRO, NACIONAL, P. 3, JENNIFER ALCOECER MIRANDA; INTERNET: PUBLIMETRO.COM.MX, JENNIFER ALCOECER MIRANDA)

## **ACUSAN “DESCARO” EN APOYOS A RÍOS PITER**

El Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) exhibió las trampas en las que incurrió el aspirante presidencial independiente Armando Ríos Piter, quien se “despachó” en la recolección de firmas en plena Navidad y Año Nuevo. El ahora aliado del candidato del PRI, José Antonio Meade, registró en esas dos fechas un número de apoyos inválidos “considerablemente superior”. Durante la sesión, el consejero electoral Ciro Murayama consideró que hubo “un descaró” en algunas irregularidades presentadas por el guerrerense, a quien le fue negado el registro como candidato independiente. El INE reportó que, entre el 3 y el 16 de enero, el comportamiento irregular de la recolección de apoyos “se hizo más evidente”, ya que fueron conseguidos en un horario inusual. “El 3 de enero se tiene el registro de 38 mil 741 firmas, de las cuales, tan solo entre 22:00 y 23:00 horas se recolectaron nueve mil 578, es decir, 25% de los apoyos”, refirió. La sorpresa de los consejeros no fue sólo por la hora, sino por la velocidad para inyectar la información, pues el promedio de registro de firmas a las 22:00 horas fue de 67 apoyos por minuto, mientras que a las 23:00 horas fue de 93 por minuto. Al discutir el documento, sobre el derecho de audiencia que ordenó el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el consejero Murayama se refirió como “un descaró” a algunas de las irregularidades registradas en el levantamiento de las firmas de Ríos Piter. (PRENSA: REFORMA, NACIONAL, P. 12, CLAUDIA GUERRERO; LA JORNADA, POLÍTICA, P. 4, ALONSO URRUTIA; MILENIO DIARIO, POLÍTICA, P. 7, CAROLINA RIVERA; EL ECONOMISTA, POLÍTICA Y SOCIEDAD, P. 47, ANA LANGNER; EL SOL DE MÉXICO, NACIONAL, P. 6, ANA LANGNER; OVACIONES, NACIONAL, P. 3, REDACCIÓN)

## **PES BUSCA “BAJAR” A MANCERA DE PLURINOMINAL AL SENADO**

El presidente del Partido Encuentro Social (PES), Hugo Erick Flores, anunció que presentó un recurso ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para que le quite la candidatura plurinominal del Partido Acción Nacional (PAN) al Senado de la República, al exjefe de Gobierno capitalino, Miguel Ángel Mancera. En conferencia de prensa, Flores anunció este recurso ante el máximo tribunal electoral del país y dijo que su impugnación se basa en que, Mancera no puede ser candidato porque viola el artículo 55 de la Constitución y él es doctor en derecho y lo sabe perfectamente. “Mancera es doctor en derecho y ha ganado una reputación por ser buen abogado, él sabe perfectamente y está nadando de a muertito, y sabe perfectamente que no puede ser candidato al Senado de la República, hace seis años, en esa misma circunstancia estaba Marcelo Ebrard, y sí se le negó el registro como candidato”, aseguró. El abogado, encargado de presentar este recurso, Berlín Rodríguez, aseguró que el TEPJF tiene que sesionar a la brevedad para desahogar este caso porque actualmente ya está en curso el proceso electoral. (INTERNET: EL UNIVERSAL.COM.MX, HORACIO JIMÉNEZ; PRENSA: LA RAZÓN, MÉXICO, P. 7, REDACCIÓN; CAPITAL MÉXICO, NACIONAL, P. 4, REDACCIÓN; 24 HORAS, NACIÓN, P. 5, KARINA AGUILAR)

## **PREVÉN ELIMINACIÓN DEL FUERO ESTA SEMANA**

Será este martes cuando la Mesa Directiva del Senado dé turno a comisiones a la minuta de la Cámara de Diputados en la que se establece la eliminación del fuero a servidores públicos, incluido el presidente de la República. De acuerdo con el coordinador de los senadores del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Luis Sánchez Jiménez, se pretende aprobar la minuta tal como la envió la legisladora, es decir, sin modificaciones, a

**MARTES 24 DE ABRIL DE 2018**

fin de no retrasar más su aprobación. Confío en que este miércoles, el proyecto sea aprobado en las Comisiones dictaminadoras para que pase al pleno en primera lectura y el jueves se apruebe por el pleno del Senado. La minuta aprobada por mayoría en la Cámara de Diputados cancela la inmunidad procesal a secretarios de Estado, gobernadores, senadores, diputados, ministros, magistrados, legisladores locales, alcaldes, regidores y concejales, por lo que de caer en algún delito podrán ser procesados penalmente. Asimismo, mantiene la inviolabilidad de las opiniones de los legisladores y adiciona al artículo 17 constitucional el impedimento para castigar con prisión las conductas que atenten contra el honor de las personas. También se quita la facultad de la Cámara de Diputados de declarar si da o no lugar a proceder penalmente contra los servidores públicos que hubieren incurrido en delito, es decir, de retirar o no el fuero. (PRENSA: 24 HORAS, P. 5, KARINA AGUILAR)

## **CONFLICTOS ELECTORALES SE RESOLVÍAN EN EL CAMPO DE LA POLÍTICA; ERA UNA AUTO CALIFICACIÓN DE LAS ELECCIONES: ESPECIALISTAS**

En la actualidad existe órganos jurisdiccionales donde se dirimen los conflictos electorales; anteriormente, eran los órganos legislativos quienes lo hacían, era una auto calificación, explicó Macarita Elizondo Gasperín, exmagistrada y exconsejera electoral. En entrevista para el programa Juzgue usted, que conduce Francisco Rodríguez, Elizondo Gasperín celebró la creación y la existencia de un Tribunal Electoral —a partir de 1986— que dirimiera los conflictos electorales y que garantizara y protegiera los derechos político-electorales. Por su parte, el especialista en derecho, Fernando Pérez Correa, coincidió que la creación de un tribunal experto en materia electoral y la incorporación de éste al Poder Judicial garantiza imparcialidad y definitividad en la protección de derechos políticos. Pérez Correa explicó que hay diversas causas que llegan al Tribunal Electoral. “Hay de todo tipo porque además se han ido ampliando las posibilidades para impugnar una elección, incluso también hace un par de años hubo un caso en el que un prelado, un padre de la Iglesia, hizo campaña y se consideró que eso podía inducir al voto, entonces cada vez tenemos más apertura a tanto lo preelectoral como lo del día de la elección”. Consideró que actualmente “tenemos un sistema súper confiable del día de la elección. El día de la elección —como se ciudadanizó la organización y el conteo de los votos— ya no tenemos muchas dudas”, expresó. (TELEVISIÓN: JUZGUE USTED, FRANCISCO RODRÍGUEZ, ADN 40)

## **CURA FALSA PARA LOS MALES**

Christian Salazar Montiel, profesor de ciencia por lítica de la FES Acatlán, consideró que muchos actores de la vida pública del país vendieron la idea de que las candidaturas independientes eran la cura para solucionar los problemas que han provocado los partidos y los del sistema político en México, lo que calificó como una mentira por los resultados que se están viendo. “Las candidaturas independientes no necesariamente te resuelven una serie de defectos y comportamientos que tienen los políticos, además no se pueden denominar de esa forma en razón de que todos los ciudadanos y personas tenemos intereses y respondemos a lógicas y dinámicas que generan alguna rentabilidad, ya sea a un grupo o individuales, eso siempre fue una mentira y engaño a la sociedad”, explicó en entrevista el politólogo. La solución está en adelgazar y ajustar al aparato electoral, expone, ya que se deben reducir los procedimientos y explicar al ciudadano que las elecciones no son cuestiones muy sofisticadas. Para Salazar Montiel, el problema es que se ha idealizado que las democracias son bellas, pero no se legisla en torno a que en la democracia real hay jugadores que tratan de sacar ventajas y que violentan las normas. Además, agregó que el Instituto Nacional Electoral “no estuvo a la altura del proceso de registro de los independientes, no actuó de forma correcta, si lo hubiera hecho con certeza, el problema no hubiera escalado hasta el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”. (PRENSA: REPORTE ÍNDIGO, P. 12, REDACCIÓN)

MARTES 24 DE ABRIL DE 2018

## ENTIDADES FEDERATIVAS

### TAMAULIPAS

#### YARRINGTON ALEGA ESTAR SIN DINERO

El exgobernador de Tamaulipas, Tomás Yarrington Ruvalcaba dijo a un juez federal en Estados Unidos que no tiene dinero para pagar su defensa en ese país, el cual lo acusa por 11 cargos de lavado dinero, crimen organizado, narcotráfico y fraude bancario, entre otros. El priista fue presentado por primera vez en la Corte de Distrito Sur en Brownsville, donde el Juez Ronald G. Morgan le negó la libertad bajo fianza, debido a que estuvo prófugo seis años, en lugar de enfrentar a la justicia. (REFORMA, NACIONAL, P. 2, MAURO DE LA FUENTE)

### TLAXCALA

#### DEMANDA MENA RODRÍGUEZ CORRESPONSABILIDAD

El gobernador de Tlaxcala, Marco Mena Rodríguez, demandó corresponsabilidad a Petróleos Mexicanos por las bajas de elementos policiales que ha dejado el combate a la extracción ilegal de combustible en ductos que son de su propiedad. Esto, después de que dos policías adscritos a la Dirección de Seguridad Pública de Zacatelco fueron ultimados, en el cumplimiento de su labor, por un grupo de huachicoleros. El mandatario expuso que a raíz de este acontecimiento, el Gobierno local emprenderá medidas para hacer justicia por los policías caídos, como víctimas directas, y por sus familias, como víctimas indirectas, tanto para elementos estatales como municipales. (REFORMA, NACIONAL, P. 18, ANA LAURA VÁSQUEZ)

## INFORMACIÓN RELEVANTE

### PEÑA NIETO PRESUME INCENTIVO FISCAL

Con la promesa de que no pagarán impuestos, el presidente Enrique Peña Nieto pidió a los empresarios alemanes invertir en las siete Zonas Económicas Especiales que se crearán en México. El mandatario aseguró que el país está despegando a la modernidad, y ofrece a los inversionistas estabilidad macroeconómica, una economía abierta; un país de jóvenes y liderazgo en manufacturas de media y alta tecnología. En otro tema, Peña Nieto afirmó que México vive el proceso electoral con intensidad, pero en plena normalidad democrática. Describió a México como un país de instituciones sólidas, que ha vivido transiciones de gobierno pacíficas y ordenadas en los últimos 80 años. (REFORMA, NACIONAL, P. 15, ÉRIKA HERNÁNDEZ)

### SRE RESISTE LIGAR TLC Y MIGRACIÓN

La Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) rechazó vincular las negociaciones del Tratado de Libre Comercio (TLC) con el endurecimiento de las políticas migratorias de México. Esto luego que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, amagara con condicionar el nuevo acuerdo comercial con medidas para frenar el paso por territorio mexicano de migrantes que buscan llegar a Estados Unidos. A través de su cuenta de Twitter, Trump señaló que México tiene leyes migratorias muy estrictas, por lo que debería evitar el flujo de migrantes. (REFORMA, NACIONAL, P. 2, CÉSAR MARTÍNEZ)

MARTES 24 DE ABRIL DE 2018

## PEMEX ESCONDE HASTA 2021 CASO ODEBRECHT

Pemex reservó por tres años la información de las negociaciones para otorgar a Odebrecht un contrato por mil 811 millones de pesos. El monto de la transacción fue para el proyecto de aprovechamiento de residuales en la Refinería Miguel Hidalgo, en Tula, Hidalgo. La petrolera brasileña aceptó que pagó sobornos en México por 10.5 millones de dólares para obtener contratos de Pemex y dos de sus directivos señalaron al exdirector de la empresa productiva del Estado Emilio Lozoya de recibir dinero de manera ilegal. (REFORMA, PORTADA Y NACIONAL, P. 1 Y 4, BENITO JIMÉNEZ Y ROLANDO HERRERA)

## DISOLVIERON CUERPOS DE ESTUDIANTES

Javier Salomón Aceves, Marco Francisco Ávalos y Jesús Daniel Díaz fueron asesinados y sus cuerpos disueltos en ácido, informó la Fiscalía General de Jalisco. De acuerdo con la dependencia estatal, los restos de ADN de los estudiantes, quienes desaparecieron el 19 de marzo, fueron identificados mediante pruebas genéticas. Sin saberlo, los jóvenes habían estado haciendo tareas en una casa de seguridad del Cártel Nueva Plaza, motivo por el cual fueron privados de su libertad, torturados y asesinados. La Fiscalía informó que hay dos personas detenidas. (EXCÉLSIOR, PORTADA Y PRIMERA, P. 1 Y 20, REDACCIÓN)

## APRESAN EN BAJA CALIFORNIA A UNO DE LOS ASESINOS DE JAVIER VALDEZ

Funcionarios que participan en el gabinete de Seguridad Nacional informaron que Heriberto “N”, “el Koala”, integrante del cártel de Sinaloa que servía al grupo que encabezada Dámaso López Serrano, “el mini Lic”, fue uno de los tres sicarios que al mediodía del 15 de mayo pasado emboscaron a Javier Valdez Cárdenas, periodista de La Jornada y fundador del semanario Ríodoce, en Culiacán, Sinaloa. En un operativo conjunto en Tijuana, Baja California, personal de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Cometidos contra la Libertad de Expresión y de la Policía Federal, detuvo a uno de los autores materiales del homicidio. (LA JORNADA, PORTADA Y POLÍTICA, P. 1 Y 9, GUSTAVO CASTILLO Y DENIS A. GARCÍA)

## ME GUSTARÍA VER UN MÉXICO MÁS SEGURO: JACOBSON

La relación bilateral de México y Estados Unidos sobrepasa a los gobiernos; no la hace una embajadora, ni un secretario de Estado, sino que se basa en su propio dinamismo y en la interacción de dos vecinos que no son distantes, consideró la todavía embajadora de Estados Unidos en México, Roberta Jacobson. En entrevista, la diplomática, que dejará la embajada el 5 de mayo próximo, tras dos años de representar a su país, dijo que le habría gustado ver un México más seguro para los mexicanos. La embajadora opina que en esta etapa también le hubiera gustado ver resultados ante “una epidemia de opioides” en ambos lados de la frontera, lo que calificó de tragedia. (REFORMA, PORTADA Y NACIÓN, P. 1 Y 6, ARIADNA GARCÍA)

## GÉNEROS DE OPINIÓN

### EL CABALLITO/ UNA MUJER DEFINIRÁ FUTURO DE MANCERA

La candidatura plurinominal al Senado de la República de Miguel Ángel Mancera Espinosa sigue metiendo ruido y finalmente será ya el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el que determine si procede o no. En

**MARTES 24 DE ABRIL DE 2018**

primera instancia, los panistas la impugnaron y resolvieron de manera interna. Ahora fue el Partido Encuentro Social (PES) el que impugnó la determinación y, de acuerdo con los estrados electrónicos, el asunto fue turnado a la Sala Superior y será la presidenta del máximo órgano de justicia electoral, Janine Otálora la encargada de elaborar el proyecto de sentencia para decidir si va o no en definitiva la candidatura de Mancera. (EL UNIVERSAL, METRÓPOLI, P. 2, REDACCIÓN)

## **EMPRESA/ ¿MEADE POR ANAYA? ¿ANAYA POR MEADE?/ ALBERTO BARRANCO**

Pragmáticos, en la expectativa de que el candidato de la coalición Por México al Frente, Ricardo Anaya, pudiera repuntar en las encuestas tras el primer debate, los empresarios gigantes ya están planteando una declinación del aspirante de la coalición Todos por México, José Antonio Meade, a favor de éste. Sin embargo, justo la proyección del debate colocaría en un callejón estrecho la posibilidad. El candidato que apuntala su carta en su propia honestidad, entregando la estafeta a un presunto delincuente. De acuerdo con el exsecretario de Hacienda, Anaya realizó una trama similar a la del exgobernador de Quintana Roo, Roberto Borge, quien vendió bienes de la nación a familiares y allegados, ocultando las transiciones a través de empresas fantasma. Y aunque el candidato de la coalición PAN-PRD-Movimiento Ciudadano se erigió como víctima del sistema al exhibir una resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en torno a la difusión de un video por parte de la Procuraduría General de la República, de cara a una visita de Anaya y séquito a sus instalaciones, el documento no lo exime de la investigación. Anaya eludió el reto de hablar de las inconsistencias entre sus ingresos y el tipo de vida que mantiene. (EL UNIVERSAL, CARTERA, P. 4, ALBERTO BARRANCO)

## **UNO HASTA EL FONDO/ ¿QUIEN GANÓ NO GANÓ?/ GIL GAMÉS**

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil meditaba en la victoria de Ricardo Anaya en el primer debate presidencial. Gilga pensaba que sería un encuentro de trámite en el cual Liópez pasaría como Pedro por su casa. Sí fue Pedro, un hombre extraño, incapaz de responder a nada y no pasó por su casa. [...] A Gamés no lo calienta ni el sol: cuando ve al “Bronco” no puede dejar de pensar en las señoras mamás de los magistrados que le ordenaron al INE darle un lugar en la boleta. Ese señor quiere cortar las manos de los ladrones y militarizar las prepas y que los maestros puedan darles de sopapos a los niños. Un estúpido tramposo electoral aparecerá en la boleta. El intento destructivo que el Prife ha hecho de la democracia mexicana solo la acometió Liópez después de la elección de 2006. La intentona (Gamés siempre quiso escribir intentona) del gobierno del presidente Peña ha sido bochornosa, inverecunda y no menos torpe. Oh, sí. Gilga no duda ni dos gramos de que después de este debate, “El Bronco” crecerá en la intención del voto. Perdonen, pero idiotas nunca faltan. (MILENIO DIARIO, POLÍTICA, P. 27, GIL GAMÉS)

## **EL ÁNGEL EXTERMINADOR/ LOS PAYASOS / RAFAEL TONATIUH**

El escote de la edecán que distrajo a Quadri durante un viejo y polémico debate, tuvo más seriedad que la injustificada aparición de dos patéticos payasos: Margarita y “El Bronco”, que refuerzan el rechazo hacia la decisión del Tribunal Electoral, permitiéndoles participar en un evento exclusivo para quienes sí comprobaron tener el respaldo de electores reales. Triste el papel de Margarita, caracterizada de ama de casa de colonia rica en cocaína. ¡Qué bizarro! ¿Por qué tienen qué ver eso los niños que estaban despiertos? “El Bronco”, más abajo que Clavillazo, Manolín y Shilinsky, no logró sacar una sola risa, contando sus gracejadas pueblerinas y apantallando

**MARTES 24 DE ABRIL DE 2018**

con que va a cortar las manos. Para eso, mejor hubieran hecho candidatos a Huarachín y Huarachón o a los Mascabrothers, que sí son profesionales del humor populachero. (MILENIO DIARIO, ¡HEY! P. 55, RAFAEL TONATIUH)

## **DINERO/ ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

La nota de humor negro la dio “El Bronco” Rodríguez: quiere dejar “15 uñas” a la clase política. Margarita Zavala dejó la impresión de que puede ser una gran presidenta... a escala municipal. Pero le faltan tablas para la grande. Los dos cachirules de la campaña —el INE subió a Margarita y el TEPJF al “Bronco”— mostraron para qué les regalaban sus candidaturas, y junto con Ricardo Anaya y José Antonio Meade, le echaron montón a Andrés Manuel López Obrador. No avanzó mucho Meade, aunque hizo una exposición de sus ideas bien estructurada. (El problema no es Meade, sino el rechazo de la gente al PRI). Anaya se vio lucidor pero mitómano, se parece mucho a Salinas de Gortari. AMLO ya había anunciado que no se engancharía en dimes y diretes, y lo hizo, no respondió a las agresiones. Su última participación fue lo mejor. Sin embargo, su staff no lo preparó en lenguaje corporal. A veces no se necesita hablar con palabras, el lenguaje corporal dice más. En resumen, la decisión de los votantes quedó más o menos igual que antes del debate. (LA JORNADA, OPINIÓN, P. 6, ENRIQUE GALVÁN OCHOA)

## **DEBATES Y POSTDEBATES/ JOSÉ BLANCO**

Desde las horas de los postdebates quedó claro algo esperado: cada quien vio su debate. Aunque al mismo tiempo parece haber consenso respecto de que no hubo novedades; lo dicho por los candidatos, ya lo han dicho. [...] Según lo visto, Anaya tiene razón, aunque ya se ha dicho hasta el cansancio en cientos de tertulias televisivas: esta contienda electoral es de dos: él mismo y Andrés Manuel. Pero es preciso hacer un señalamiento también muy repetido: eso es así siempre y cuando los horrores que la “mafia del poder” ya echó a andar no logren sacar de madre el cauce natural del río en el que navegarían Anaya y AMLO prácticamente solos (por ahora con una distancia amplísima). De modo que esa certeza no puede ser tal: esos horrores van a estar presentes, y así la incertidumbre se anuncia configurando un escenario probable de violencia cuyas muestras se asoman cada vez con mayor frecuencia. Algunas piezas, de orden distinto, empiezan a armar el rompecabezas de los horrores: los asesinatos de candidatos locales; la creciente violencia verbal; la postura de Citibanamex; el ingeniero Slim; la subida al ring del “Bronco”, a través del Tribunal Electoral, con la encomienda de golpear a AMLO; la manifestación soez contra Andrés Manuel en las calles de Ciudad de México, unas horas antes del debate; la fiesta de Salinas. (LA JORNADA, OPINIÓN, P. 17, JOSÉ BLANCO)

## **ARSENAL/ FRANCISCO GARFIAS**

Ricardo Anaya demostró que es el niño aplicado. Se preparó a fondo. Se desempeñó con soltura. Él no se fue a “pegar estampitas” del Mundial con su hijo la víspera de un evento tan importante. Me atrevo a afirmar que pasó horas y horas ensayando. Es el estilo. Hizo bien. Una transmisión que vieron 11.4 millones de personas, según cifras de especialistas, bien vale la pena. Fue el mejor de los cinco. En eso hay coincidencia. Pero hay algo imperdonable. Algo que no se puede pasar por alto. Engañó, otra vez, para evadir las explicaciones que le pidió Denise Maerker —inexplicablemente los otros candidatos no lo hicieron con la misma vehemencia— sobre su patrimonio y la famosa nave industrial en Querétaro. El “candidato del PRD” —como lo llamó Margarita— utilizó hasta dos veces una resolución del Tribunal que cuestiona la difusión del video de su visita a la PGR, pero no dice

**MARTES 24 DE ABRIL DE 2018**

nada de la bodega que le compró y vendió el cuestionado empresario queretano Manuel Barreiro. “Los elementos del lavado siguen. Prestanombres, empresa fantasma, paraísos fiscales de personas expuestas”, escribió en Twitter el expresidente Felipe Calderón. (EXCÉLSIOR, PRIMERA, P. 4, FRANCISCO GARFIAS)

## **DESDE SAN LÁZARO/ RESABIOS DEL DEBATE/ ALEJO SÁNCHEZ CANO**

En el postdebate, dicen los equipos de los 5 candidatos, todos ganaron, y para ello muestran encuestas a modo. De igual manera, los jilgueros afines se desgañitan en favor de determinado candidato y atacan con todo a sus adversarios. Lo que queda al final son versiones diferentes de una contundente realidad: la incapacidad de Andrés Manuel López Obrador por hilvanar propuestas viables y sobre todo de defenderlas con argumentos sólidos. [...] Para el debate de Tijuana se anuncia que se recibirán llamadas del público; sin embargo, si no se amplían los márgenes de tiempo, es difícil escuchar la oferta política de los candidatos. Ciertamente que al ser cinco candidatos se complica la administración del tiempo, aunque aquí jugaría la creatividad, la imaginación y la agilidad mental para dejar posicionados sus mensajes. Lo que no se vale es lo que comentó Héctor Aguilar Camín, al descalificar a los dos independientes “porque ya son muchos y porque ‘El Bronco’ es un delincuente electoral”. Todavía no lo juzga el Tribunal Electoral ni la Fepade; sin embargo, ya lo sentenció el periodista. (EL FINANCIERO, OPINIÓN, P. 39, ALEJO SÁNCHEZ CANO)

## **LA GRAN CARPA/ GUILLOTINA**

Quien está nadando de muertito es Miguel Ángel Mancera, así lo dijo el presidente del Partido Encuentro Social, Hugo Erick Flores, quien presentó un recurso ante el Tribunal Electoral para retirarle a Mancera la candidatura del PAN al Senado de la República. El presidente del PES argumenta que el exjefe de Gobierno no puede ser candidato sin violar el artículo 55 de la Constitución, el cual establece que un jefe de Gobierno no puede ser candidato durante el periodo de su encargo, aunque se haya separado definitivamente. (EL ECONOMISTA, EL FORO, P. 58-59, REDACCIÓN)

## **CON LA POSTURA DE/ EMPRESARIOS Y CLERO, ANTE LA COYUNTURA ELECTORAL/ MÓNICA URIBE**

Hemos llegado a cuarta semana de las campañas políticas con dos sorpresas. La primera: el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) permitió la inserción de Margarita Zavala y Jaime Rodríguez Calderón en la boleta electoral. El manejo político del TEPJF es evidente; independientemente de las razones de técnica jurídica, el punto es que se está premiando la trampa. Que el Tribunal a estas alturas tenga problemas de credibilidad es un factor ominoso que hace prever que, en el caso de impugnación de resultados, la autoridad judicial no será imparcial y se escudará en argucias legales para favorecer al mejor postor. La otra sorpresa es el abierto rifirrafe entre Carlos Slim y AMLO. (EL ECONOMISTA, SUPL. LOS POLÍTICOS, P. 2, MÓNICA URIBE)

## **ROZONES/ PES VE LA PAJA EN EL OJO AJENO**

Muy mal parado salió ayer el dirigente nacional de Encuentro Social, Hugo Erick Flores, al querer bajar la candidatura al Senado de Miguel Mancera argumentando que viola la Constitución y hasta conferencia dio para anunciar que impugnará. Pero no faltó quien le dijo que ve la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio, pues bastantes broncas trae Flores con sus candidatos por la alianza con Morena y ahora ya busca quitar de la contienda a Mancera. (LA RAZÓN, LA DOS, P. 2, REDACCIÓN)

MARTES 24 DE ABRIL DE 2018

## ¿FUERO O INMUNIDAD?/ JORGE LUIS ZURITA

Primeramente, tenemos que establecer que en la teoría el fuero no existe como tal en nuestra legislación. El artículo 13 lo prohíbe al señalar que nadie puede ser juzgado por leyes privativas ni por tribunales especiales. Ninguna persona o corporación puede tener fuero, ni gozar más emolumentos que los que sean compensación de servicios públicos y estén fijados por la ley. Por ello es un error llamar fuero a una garantía constitucional para ciertos servidores públicos para despeñar su labor sin que sean objeto de denuncias fabricadas por rivales políticos. Pero esto no puede ni debe entenderse como impunidad más bien inmunidad relativa. Ya que los servidores públicos que tienen esta garantía dependerán de un juicio político en dónde la Cámara de Diputados determinara en juicio de procedencia o no, si se le retira dicha garantía al servidor público. El artículo 111 de nuestra Carta Magna señala que para proceder penalmente contra los diputados y senadores, al Congreso de la Unión, los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral, los consejeros de la Judicatura federal, los secretarios de Despacho, el fiscal General de la República, así como el consejero presidente y los consejeros electorales del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por la comisión de delitos durante el tiempo de su encargo, la Cámara de Diputados declarará por mayoría absoluta de sus miembros presentes en sesión, si a o no lugar a proceder contra el inculpado. (EL SOL DE MÉXICO, ANÁLISIS, P. 19, JORGE LUIS ZURITA)

## PEPE GRILLO/ BERRINCHE NIVEL 5

A pesar de tener invitación especial, ninguno de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación asistió al debate presidencial. Sus lugares quedaron vacíos. ¿Por qué no fueron? ¿Tenían acaso algo mejor que hacer el pasado domingo en la noche? Algunos aventuraron la hipótesis de que no asistieron porque no tenían vehículos blindados y estaba lloviendo. Y es que el Consejo de la Judicatura, en una medida sensata, rechazó la petición de los magistrados de que los dotaran de seis camionetas con blindaje Nivel 5. Para que no los tachen de berrinchudos los magistrados extendieron una felicitación a los consejeros por el éxito del debate. (LA CRÓNICA DE HOY, OPINIÓN, P. 3, REDACCIÓN)

## CLASE POLÍTICA/ LA COSECHA/ MIGUEL ÁNGEL RIVERA

“No hay modo que le vaya bien al INE, si le va mal al Tribunal”, dijo el presidente del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova. “Hay solidez, solidaridad y colaboración entre las autoridades electorales”, aseguró la presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF o “TRIFE”), Janine Otálora. De nueva cuenta, a pesar de las evidentes diferencias entre los dos máximos organismos en materia electoral (la más reciente, la orden del Tribunal para que Jaime Rodríguez Calderón fuese registrado candidato presidencial, a pesar de haber sido descalificado por el Instituto), los titulares del Trife y del INE volvieron a ratificar que trabajan al parejo para llevar adelante los comicios. La sede de este foro fue el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Otálora dejó claro: la elección la hace la ciudadanía, el Tribunal no decide el resultado de la votación, exclusivamente resuelve controversias electorales y postelectorales. (LA CRÓNICA DE HOY, OPINIÓN, P. 2, MIGUEL ÁNGEL RIVERA)

**MARTES 24 DE ABRIL DE 2018**

## **EMPEDRADO/ EL DEBATE Y EL TEFLÓN DE AMLO/ FRANCISCO BÁEZ RODRÍGUEZ**

Los saldos definitivos del primer debate presidencial de 2018 no se conocerán hasta después de la cita ciudadana en las urnas. Los primeros saldos en fijo, hasta que aparezcan las primeras encuestas serias de preferencia electoral. Lo que se puede hacer hoy es revisar los saldos potenciales, de acuerdo con la percepción expresada en sondeos varios y en las redes sociales. No se trata de saldos menores. Había, antes del debate, un consenso casi generalizado en que era necesario noquear a López Obrador o, cuando menos, dejarlo muy mal parado, para evitar que la contienda se decidiera de antemano. Eso lo sabían todos los aspirantes, de ahí las estrategias. [...] Anaya tuvo a bien no perder demasiado tiempo en la acusación de la nave industrial —blandió la resolución del TEPJF sobre la indebida intervención de la PGR como salvoconducto—, lanzó algún puyazo bien colocado a Meade —la respuesta del 7de7, destinada a deshacer el leit motiv del candidato honesto del partido quemado— y también le dio sus llegues a López Obrador. (LA CRÓNICA DE HOY, OPINIÓN, P. 1, FRANCISCO BÁEZ RODRÍGUEZ)

## **LA DIVISA DEL PODER/ LA RESURRECCIÓN DE ANAYA/ ADRIÁN TREJO**

El debate presidencial le inyectó nuevos ánimos al candidato de Por México al Frente, Ricardo Anaya Cortés. El queretano pasó el primer tercio de la campaña presidencial defendiéndose de las acusaciones de lavado de dinero que le imputaron la PGR y el PRI. No fue sino hasta que una Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que la PGR había utilizado recursos públicos para perjudicar su imagen, que encontró algo de paz. Pero el debate del domingo le permitió lucirse en un campo que domina: la confrontación. (24 HORAS, NACIONAL, P. 6, ADRIÁN TREJO)

## **MAGISTRADOS NO JALAN PAREJO/ INASISTENCIA**

El primer debate fue uno de los actos más vistos y seguidos en redes sociales, pero los siete magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) no acudieron. Entrevistados por separado, Felipe de la Mata Pizaña y Reyes Rodríguez Mondragón coincidieron en que no se trató de un desaire al Instituto Nacional Electoral (INE) no presentarse al debate. ¡Ay ajá! Si ellos, que forman parte de los órganos electorales principales, no acuden, entonces no les agradan los candidatos. Por algo no fueron. Eso sí, insisten en que las relaciones entre el TEPJF y el INE son institucionales. (CAPITAL MÉXICO, NACIONAL, P. 4, REDACCIÓN)

## **HACIA EL FIN DEL SISTEMA DE PARTIDOS/ LUIS PRADOS**

Hubo debate. Pese a la complejidad del formato, la dictadura del tiempo y algunas caídas de ritmo a lo largo de casi dos horas, los mexicanos disfrutaron la noche del domingo de, por momentos, un ágil enfrentamiento blanco entre los cinco candidatos presidenciales. Nada que ver con la rigidez de aquel de 2012 que sólo dejó en la retina de los espectadores la irrupción de la célebre edecán embutida en un escotado vestido blanco. Pero cinco candidatos son muchos, sobre todo, cuando uno de ellos, el más histriónico, Jaime Rodríguez Calderón, “el Bronco”, que estaba allí como una especie de Christopher Lee charro por obra y gracia del polémico repechaje que le concedió el Tribunal Federal Electoral, actúa como un francotirador. Su presencia y la de la otra candidata independiente, Margarita Zavala, aportaron poco y probablemente su único valor fue servir en el mejor de los casos de distracción y en el peor para contribuir a eclipsar a los verdaderos aspirantes, José Antonio Meade y Ricardo Anaya, beneficiando en el fondo al líder destacado en las encuestas, Andrés Manuel López Obrador. Durante buena parte, el debate fue un

**MARTES 24 DE ABRIL DE 2018**

combate de cuatro contra uno, todos lanzando ráfagas de golpes contra el favorito, que los esquivaba sin demasiada dificultad y sin caer en el engaño: en lugar de enojarse, los despreció con la soberbia de su modestia. (EL PAÍS, INTERNACIONAL, P. 6, LUIS PRADOS)

## **LA ESTRIDENCIA DEL “BRONCO”**

El pulso entre López Obrador, Anaya y Meade quedó desdibujado por las intervenciones de los dos candidatos independientes, Margarita Zavala y Jaime Rodríguez, “el Bronco”, sin opciones reales de lograr la Presidencia el 1 de julio. El punto abracadabrante de la noche lo puso “el Bronco”, el último en entrar en la boleta electoral después de que el Tribunal Electoral obviase más de un millón de firmas falsas que había presentado para lograr la candidatura. El gobernador de Nuevo León no tardó ni un minuto en sacar una bala para demostrar que había sido víctima de la violencia que azota México y tampoco titubeó a la hora de repetir varias veces que lo que había que hacer con los delincuentes era cortarles la mano. (EL PAÍS, INTERNACIONAL, P. 6, REDACCIÓN)

## **COMEDIA POLÍTICA/ QUE LE CORTEN LA... ¡CABEZA! / DAN T.**

La propuesta de Jaime “el Bronco” Rodríguez de cortarles la mano a los corruptos, debe haber sonado muy bien en el siglo XII. O en alguno de los califatos que domina ISIS o, tal vez, en alguna cueva afgana en la que viven los líderes de Al Qaeda. Aquí en México tendría que haber sonado a broma, pero el problema es que hay gente que toma en serio a este burro al que el Trife (sic) le tocó la flauta. Sin duda los corruptos merecen un gran castigo, algo ejemplar, pero si vamos a mutilarlos, ¿qué hacemos con el resto de los delitos? A ver, ¿qué le cortamos a los infieles? Otra: ¿a los políticos que digan mentiras en campaña, les podremos cortar la lengua? Ya que andamos en eso, y aprovechando que viene el Mundial, ¿al jugador del Tri que falle un penal le amputamos la pata completa o nomás desde el tobillo? (METRO, OPINIÓN, P. 20, DAN T.)